

Protokół
XIII Sesji Rady Dzielnicy Aniołki

XIII Sesja Rady Dzielnicy Aniołki zwołana została w dniu 19 listopada 2020 r. na godzinę 18:00 za pomocą komunikatora Teams. Na sesji obecni byli wybrani radni dzielnicy (wg. załączonej listy obecności), Pani Anna Gołędzinowska – Radna Rady Miasta oraz Pan Robert Grzymkowski – mieszkaniec dzielnicy Aniołki. W trakcie sesji dołączył Pan Przemysław Malak – Radny Rady Miasta.

1. Ustanowiono połączenia z potwierdzeniem możliwości pełnego uczestniczenia w sesji Rady. Potwierdzono listę obecności Radnych biorących udział w sesji.

2. Sesja została otwarta przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy Aniołki Pana Marka Zygmunta o godzinie 18:09. Po przywitaniu i podpisaniu listy obecności stwierdzono, że obecnych jest 11 Radnych bieżącej kadencji. Bezwzględna większość co najmniej ½ statutowego składu Rady wynosi 6 osób.

W trakcie sesji Radna Ewelina Angielska kilkakrotnie wchodziła na sesję na kilka minut. Nie potwierdzała swojej obecności. Nie zabierała głosu i nie brała również udziału w żadnym głosowaniu.

3. Jako protokolanta wybrano radną Marię Pełę.

4. Rada podjęła dyskusję na temat porządku obrad. Po krótkiej dyskusji, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad w następującej kolejności:

1. Ustanowienie połączenia z potwierdzeniem możliwości pełnego uczestniczenia w sesji Rady. Potwierdzenie listy obecności Radnych biorących udział w sesji.
2. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór protokolanta.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Uchwała konsultacje budżetowe.
6. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zasad i terminów konsultacji projektu budżetu Dzielnicy Aniołki na rok 2021 z mieszkańcami.
7. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie apelu Rady Miasta Gdańska dotyczącego podjęcia nadzwyczajnych działań na rzecz bezpiecznego poruszania się po Gdańsku w czasie pandemii COVID-19.
8. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie karty Gdańskiej Przestrzeni Lokalnej §.21.
9. Omówienie prac nad nowymi statutami rad i makrokonwentami.
10. Omówienie tematu - „Budżet obywatelski 2021 – głosowanie”.
11. Omówienie projektu "droga prezydencka".
12. Omówienie działania zarządu od ostatniej sesji.
13. Raport w sprawie obchodów święta Wielkiej Alei 2020.
14. Ustalenie terminu kolejnej sesji.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad.



5. / 6. Przewodnicząca Zarządu Rady przedstawiła propozycję zasad i terminów konsultacji w sprawie zasad i terminów konsultacji projektu budżetu Dzielnicy Aniołki na rok 2021 z mieszkańcami. Rada przystąpiła do dyskusji w sprawie zasad i terminów ww. konsultacji. W trakcie prac zmodyfikowano brzmienie punktu pierwszego tabeli przeznaczenia środków w stosunku do projektu uchwały przesłanej jako projekt.

Po zakończeniu dyskusji i ustaleniu kształtu uchwały nr XIII/40/2020, Rada przystąpiła do głosowania. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
Głosowało 11 Radnych. W tym 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

7. Przeprowadzono dyskusję w sprawie apelu Rady Miasta Gdańska dotyczącego podjęcia nadzwyczajnych działań na rzecz bezpiecznego poruszania się po Gdańsku w czasie pandemii COVID-19. Przewodnicząca Zarządu zreferowała koncepcje przedstawione przez Aktywistów. Radni wyrazili w toku dyskusji swoje opinie w temacie konkretnych rozwiązań dla poszczególnych lokalizacji. Swoją opinię przedstawiła również Radna Miasta Gdańska Anna Gołędzinowska.

Radna Maria Pela opuściła sesję o g. 19:10, powróciła o g. 19:30. Sesja była nagrywana i przebieg sesji podczas nieobecności protokolant odtworzył z zapisu elektronicznego.

Po zakończeniu dyskusji i ustaleniu kształtu uchwały nr XIII/41/2020, Rada przystąpiła do głosowania. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
Głosowało 11 Radnych. W tym 10 za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się.

8. Przeprowadzono dyskusję w sprawie karty Gdańskiej Przestrzeni Lokalnej §.21. Przewodnicząca Zarządu Monika Mazurowska przedstawiła założenia i ustalenia ww. karty. Radni przedstawili swoje doświadczenia i uwagi.
Po zakończeniu dyskusji i ustaleniu kształtu uchwały nr XIII/42/2020, Rada przystąpiła do głosowania. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.
Głosowało 11 Radnych. W tym 10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

9. Nastąpiło omówienie prac nad nowymi statutami rad i makrokonwentami. Przewodnicząca Zarządu Monika Mazurowska przedstawiła opinię Rady dotyczącą makrokonwentów. Rada po dyskusji zdecydowała się na przygotowanie treści uchwały popierającej opinię Przewodniczącej Zarządu Dzielnicy wydanej pismem nr 63/2020/MP,AFB z dnia 2020-11-10. zawierającym opinię i odpowiedzi na zadane pytania na temat projektu Uchwały ws. zasad i trybu funkcjonowania Konwentów Makrodzielnicowych. Przewodniczący Rady powierzył przygotowanie treści uchwały Radnemu Jackowi Stankiewiczowi. W czasie który jest potrzebny na przygotowywanie uchwały Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie następnego punktu Przewodniczącej Zarządu.

O godzinie 20:04 spotkanie opuściła Radna Maria Pela. Sesja była nagrywana i dalszy przebieg protokolant odtworzył z zapisu elektronicznego.

10. W trakcie przygotowywania uchwały Przewodnicząca Zarządu omówiła temat - „Budżet obywatelski 2021 – głosowanie”.

O godzinie 20:31 spotkanie opuścił Radny Kamil Grzymała-Lubański

O Godzinie 21:00 po i ustaleniu kształtu uchwały nr XIII/43/2020, Rada przystąpiła do głosowania. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 9 Radnych. Oddano 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

O godzinie 21:01 spotkanie opuściły Radne Bożena Schott i Aleksandra Roda.

O godzinie 21:11 spotkanie opuścił Radny Miasta Gdańska Przemysław Malak

11. Następnie omówiono projekt "droga prezydencka". Radni zapoznali się z przebiegiem trasy i zostali zachęcani do nanoszenia na mapy własnych punktów charakterystycznych.

12. Omówienie działania zarządu od ostatniej sesji. Przewodnicząca Monika Mazurowska zreferowała działalność Zarządu Dzielnicy, w okresie od poprzedniej sesji. W ramach sprawozdania, omówiła :

- Sprawozdanie ze spotkania środowego w GZDiZ, w tym omówienie możliwości doświetlenia ronda Michałaka, info o badaniach na temat barwy światła w nowych żarówkach,
- dokonano ostatnich zakupów i rozliczeń w ramach budżetu dzielnicy na rok 2020;
- trwają prace dotyczące nowych statutów - zachęta do zapoznania się z proponowanymi zmianami w celu późniejszego wspólnego omówienia;
- uzyskaliśmy ponad 1000 polubień na naszym profilu fb
- sprawozdanie z wizji nowego lokalu RD - zachęta do przygotowania listy potrzeb w nowej lokalizacji.

13. Następnie przedstawiono raport w sprawie obchodów święta Wielkiej Alei 2020.

14. Ustalono termin kolejnej sesji na dzień 17 grudnia 2020.

15. Ze względu na brak wolnych wniosków Przewodniczący Rady zamknął obrady o godzinie 21:19.

Protokół sporządziła:

Maria Pela

PRZEWODNICZĄCY RADY
DZIELNICY ANIOŁÓW

Marek Zygmunt



Uchwała Nr XIII / 41 / 2020

Rady Dzielnicy Aniolki

z dnia 19 listopada 2020 r.

**w sprawie apelu Rady Miasta Gdańska
dotyczącego podjęcia nadzwyczajnych działań na rzecz bezpiecznego poruszania się po
Gdańsku w czasie pandemii COVID-19**

Na podstawie § 15 ust. 1. pkt 4) i 6) Statutu Dzielnicy Aniolki stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LII/1188/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 2005 z dnia 30.05.2014 r. z późn. zm.).

Uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się działania zaproponowane w projekcie apelu, a zlokalizowane na terenie Dzielnicy Aniolki następująco:

- a) Skrzyżowanie Al. Zwycięstwa/Hallera (przeniesienie drogi dla rowerów na prawoskręty Al. Zwycięstwa oraz Hallera, w kierunku północnym, poszerzenie chodnika o dotychczasową drogę dla rowerów) – **opinia negatywna** do czasu otrzymania szczegółowego planu zaproponowanej zmiany;
- b) Al. Zwycięstwa – przeniesienie parkowania wzdłuż Traktu Konnego w całości na jezdnię, zwłaszcza na odcinku 33-40, wzdłuż Parku Akademickiego wyznaczenie parkowania równoległego (obecnie brak oznakowania) – **opinia pozytywna** w części dotyczącej uporządkowania kwestii parkowania wzdłuż Traktu Konnego i zapewnienia pieszym przepisowego światła chodnika o szerokości 1,5 m na odcinku od wjazdu z Al. Grunwaldzkiej do skrzyżowania z ul. Traugutta; proponowane możliwe rozwiązania to instalacja barier fizycznych, dostosowanie sposobu parkowania (np. równoległe) i zamieszczenie oznakowania informującego o wprowadzonym sposobie parkowania; wnioskujemy, aby przyjęte rozwiązanie było docelowe;
- c) Zaprowadzenie przejścia dla pieszych przez Trakt Konny i Al. Zwycięstwa na wysokości ul. M. Skłodowskiej-Curie – **opinia negatywna** – rozwiązanie przejściowe niemożliwe do wprowadzenia bez znacznych wydatków inwestycyjnych;
- d) Zaprowadzenie przejścia dla pieszych przez Trakt Konny i Al. Zwycięstwa na wysokości ul. Tuwima – **opinia negatywna** – przejście jest już zaprowadzone w świetle Traktu Konnego, wzdłuż pasa zieleni istnieje chodnik prowadzący do hipotetycznego przejścia zaproponowanego w punkcie powyżej – nie stwierdzono potrzeby dodatkowych działań;
- e) Zaprowadzenie przejścia dla pieszych przez Trakt Konny i Al. Zwycięstwa na wysokości ul. Orzeszkowej – **opinia negatywna** - w pobliżu nie ma przystanku tramwajowego, do którego mogłoby bezpośrednio prowadzić przejście; propozycja

zaprowadzenia przejścia w świetle Traktu Konnego i utwardzenia pasa zieleni do chodnika zaczynającego się na wysokości ul. Tuwima wymagałaby analizy wpływu na rosnące w pobliżu lipy (pierwszeństwo ma dobro drzew, a każde utwardzenie powoduje pogorszenie warunków wodno-powietrznych).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
DZIELNICY ANIOŁKI

Marek Zygmunt

Uchwała Nr XIII / 40 / 2020

**Rady Dzielnicy Aniolki
z dnia 19 listopada 2020 r.**

**w sprawie zasad i terminów konsultacji projektu budżetu Dzielnicy Aniolki na rok 2021
z mieszkańcami**

Na podstawie §15 ust. 1. pkt 8) Statutu Dzielnicy Aniolki stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LII/1188/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 2005 z dnia 30.05.2014 r. z późn. zm.).

Uchwała się, co następuje:

§ 1

Określa się zasady i terminy konsultacji projektu budżetu Dzielnicy Aniolki na rok 2021 z mieszkańcami stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Dzielnicy Aniolki.

**PRZEWODNICZĄCY RADY
DZIELNICY ANIOLKI**

Marek Zygmunt

Załącznik nr. 1 do uchwały Uchwały Nr XIII/40/2020 Rady Dzielnicy Aniołki z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie zasad i terminów konsultacji projektu budżetu Dzielnicy Aniołki na rok 2021 z mieszkańcami

1. Informacja o konsultacjach projektu budżetu powinna zostać udostępniona na stronie internetowej Rady Dzielnicy, na tablicach informacyjnych oraz w siedzibie Rady.
2. Treść informacji o konsultacjach:

„Rada Dzielnicy Aniołki ogłasza konsultacje projektu budżetu Dzielnicy Aniołki na rok 2021.

Przyznane środki na realizację zadań statutowych mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury, drobnych inwestycji oraz pokrycie kosztów konsultacji społecznych przeprowadzanych na wniosek Rady.

Na podstawie rozpoznanych potrzeb, przygotowaliśmy wstępne założenia jak rozdysonować środki:

Lp.	Przeznaczenie środków	Orientacyjna kwota
1	Utrzymanie i rozwój infrastruktury oraz drobne inwestycje, m.in. zagospodarowanie przestrzeni lokalnych, uzupełnienie ławek, modernizacja i utrzymanie placów zabaw, instalacje zwiększające bezpieczeństwo pieszych w ruchu ulicznym, schody wzdłuż ogrodzenia i chodnik do placu zabaw na ul. Focha	40 360 zł
2	Edukacja, kultura, wypoczynek, rekreacja, integracja mieszkańców oraz ochrona środowiska, ochrona zdrowia, pomoc społeczna	37 400 zł
	<i>Spotkania dla seniorów (raz w miesiącu)</i>	1 200 zł
	<i>Wyjazdy integracyjne dla seniorów (raz na kwartał)</i>	6 000 zł
	<i>Zajęcia sportowe dla mieszkańców (raz w tygodniu)</i>	4 000 zł
	<i>Warsztaty kreatywne dla dzieci i opiekunów (raz w miesiącu)</i>	4 800 zł
	<i>Dofinansowanie projektów i wydarzeń pozalekcyjnych dla uczniów zrejonizowanych szkół podstawowych</i>	2 000 zł
	<i>Święto Wielkiej Alei Lipowej</i>	5 000 zł
	<i>Imieniny Dzielnicy Aniołki - myśl przewodnia „O, Jujka”</i>	2 100 zł
	<i>Gry terenowe na orientację/parkowe</i>	4 000 zł
	<i>Klub Rodzica – zajęcia rozwijające</i>	5 600 zł
	<i>Konkursy dla mieszkańców</i>	1 200 zł
	<i>Akcje edukacyjne dla mieszkańców</i>	1 500 zł
3	Koszty administracyjne oraz pokrycie kosztów konsultacji społecznych przeprowadzanych na wniosek Rady, w tym koszt utrzymania strony internetowej Rady Dzielnicy (hosting,domena)	700 zł

Oprócz oceny dotychczas zgłoszonych propozycji można dodać własne wnioski. W takim przypadku prosimy o podanie orientacyjnej wyceny na podstawie <http://www.gdansk.pl/cennik>

Będziemy wdzięczni za ustosunkowanie się do dnia 13 grudnia 2020 r. (decyduje data wpływu uwagi/wniosku):

- a) przy użyciu formularza elektronicznego dostępnego na stronie <http://gdansk-aniolki.pl>,
- b) mailem na adres: zd.aniolki@gmail.com,
- c) podczas dyżuru konsultacyjnego w siedzibie Rady Dzielnicy w dniu 8 grudnia 2020 r. w godzinach 17:00-18:00,
- d) korzystając ze skrzynki na listy przy wejściu do siedziby Rady Dzielnicy ul. Poniatowskiego 13.

Uchwała Nr XIII / 42 / 2020

**Rady Dzielnicy Aniolki
z dnia 19 listopada 2020 r.**

w sprawie karty Gdańskiej Przestrzeni Lokalnej Ś.21

Na podstawie § 15 ust. 1. pkt 6) Statutu Dzielnicy Aniolki stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LII/1188/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 2005 z dnia 30.05.2014 r. z późn. zm.).

Uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie kartę Gdańskiej Przestrzeni Lokalnej Ś.21, stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
DZIELNICY ANIOLKI
Marek Zygmunt
Marek Zygmunt



UZASANIENIE

- Proces opracowania przestrzeni lokalnych zapewniał udział Radnych i mieszkańców. Zostały przeprowadzone warsztaty dla Radnych Dzielnicy oraz konsultacje otwarte dla mieszkańców i wszystkich osób zainteresowanych. Wersja karty przedstawiona do zaopiniowania uwzględnia złożone wnioski do wersji wstępnej.
- W trakcie opracowywania koncepcji oznaczono także powiązania z przestrzenią rekreacyjną przy placu zabaw w okolicy ul. Focha 22 oraz przestrzenią o potencjale społecznym (np. poprzez stworzenie centrum aktywności lokalnej) przy ul. Poniatowskiego 15.
- W karcie podkreślono priorytet bezpieczeństwa pieszych na przejściach oraz w obszarze zaprojektowanej przestrzeni lokalnej.
- Przestrzeń współdzielona daje dużą elastyczność w jej wykorzystaniu, np. w przypadku potrzeby uspokojenia ruchu lub jako narzędzie zapobiegania przejazdom tranzytowym przez dzielnicę; zakres realizacji będzie zależał od potrzeb i możliwości finansowych dzielnicy.
- Zaprojektowana karta pozwoli rozpocząć starania o utwardzenie przedępu do ul. Płowce.
- Opracowanie ułatwi także przeprowadzenie prac porządkowych i drobne zagospodarowanie terenu dzielnicy od ul. Powstańców Warszawskich.

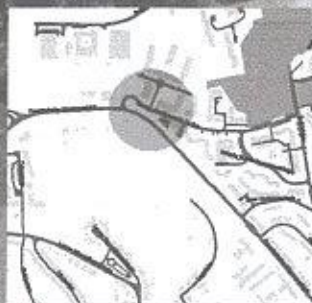


Biuro Rozwoju
Gdańska

Załącznik do
Uchwały nr XIII/42/2020
z dnia 19 listopada 2020
Rada Dzielnicy Anin

Ś.21

Karta prezentowanej poniżej przestrzeni lokalnej jest częścią **katalogu będącego wynikiem studium Gdańskie Przestrzenie Lokalne (GPL) - etap 3**. Celem opracowania jest określenie uwarunkowań, potencjałów oraz wytycznych projektowych dla przestrzeni lokalnych na obszarze całego miasta. Zbiór wytycznych projektowych stanowi bazę danych i wsparcie dla mieszkańców, Rad Dzielnic, wydziałów i jednostek miejskich zainteresowanych kształtowaniem i zarządzaniem przestrzeniami lokalnymi. Katalog GPL ma szczególne znaczenie przy realizacji wniosków z Budżetu Obywatelskiego i ma pomóc w koordynacji działań inwestycyjnych. Jest także materiałem wyjściowym w procesie przygotowania wytycznych do przetargów i konkursów. GPL - etap 3 jest również podsumowaniem prac z etapów 1 i 2, które obejmowały obszary rewitalizacji oraz obszary zdegradowane.



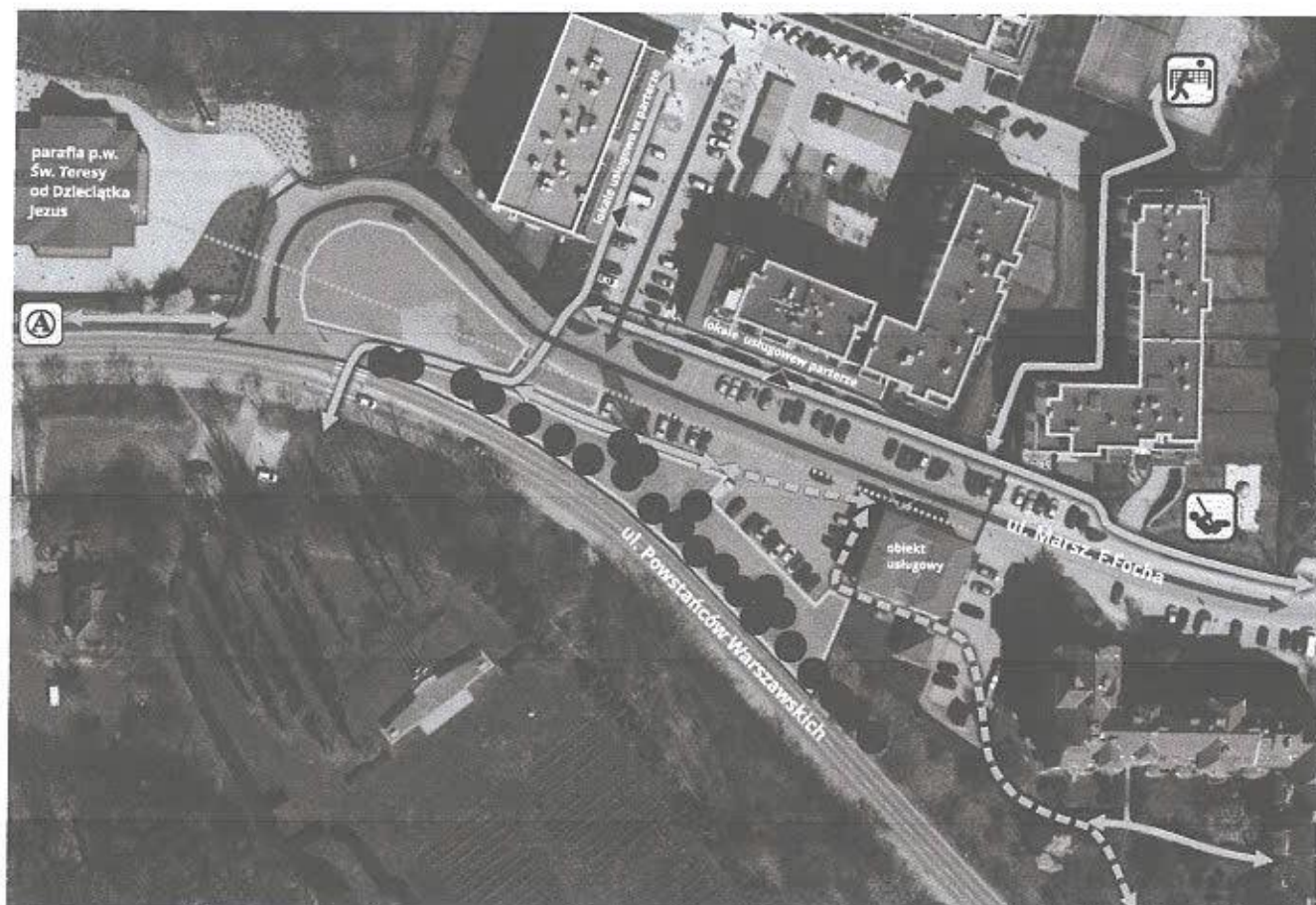
REJON ULIC POWSTAŃCÓW WARSZAWSKICH I MARSZ. F. FOCHA

OPIS LOKALIZACJI

Przestrzeń lokalna obejmuje fragment terenu gminnego pomiędzy ulicami Powstańców Warszawskich oraz marsz. F. Focha. Jest to minimalnie wyposażony zielony skwer wraz z przestrzeniami parkingowymi wzdłuż ulicy marsz. F. Focha. Cała przestrzeń zlokalizowana jest na wyniesieniu terenu ponad ulicą Powstańców Warszawskich.

Teren posiada potencjał społeczny związany z drobnym handlem i usługami mieszczącymi się w parterach istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz obiektem usługowym, który funkcjonuje w bezpośrednim sąsiedztwie skweru. Natomiast potencjał rekreacyjny wiąże się z możliwością wprowadzania nowego zagospodarowania na terenie nieurządzonego skweru. Stworzenie wielofunkcyjnego zagospodarowania oraz wprowadzenie rozwiązań przestrzennych typu przestrzeń współdzielona („shared space”) wzbogaci przestrzeń lokalną i będzie służyć mieszkańcom dzielnicy.

www.brg.gda.pl



SPOŁECZNY



możliwość stworzenia miejsca integracji mieszkańców - przestrzeń lokalna.



obiekty integrujące lokalną społeczność - Parafia rzymsko-katolicka pw. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus; obiekty handlowe tworzące lokalne centrum usługowe;

- ▶ Istniejące wejścia do obiektów integrujących lokalną społeczność



REKREACYJNO-SPORTOWY

← → powiązania piesze

← → nieurządzone powiązania piesze

← → powiązania jezdne

tereny zieleni

place zabaw

boiska

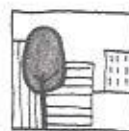


HISTORYCZNO-KRAJOBRAZOWY



Istniejące drzewa do zachowania

oś widokowa na kościół p.w. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus



INWESTYCYJNY

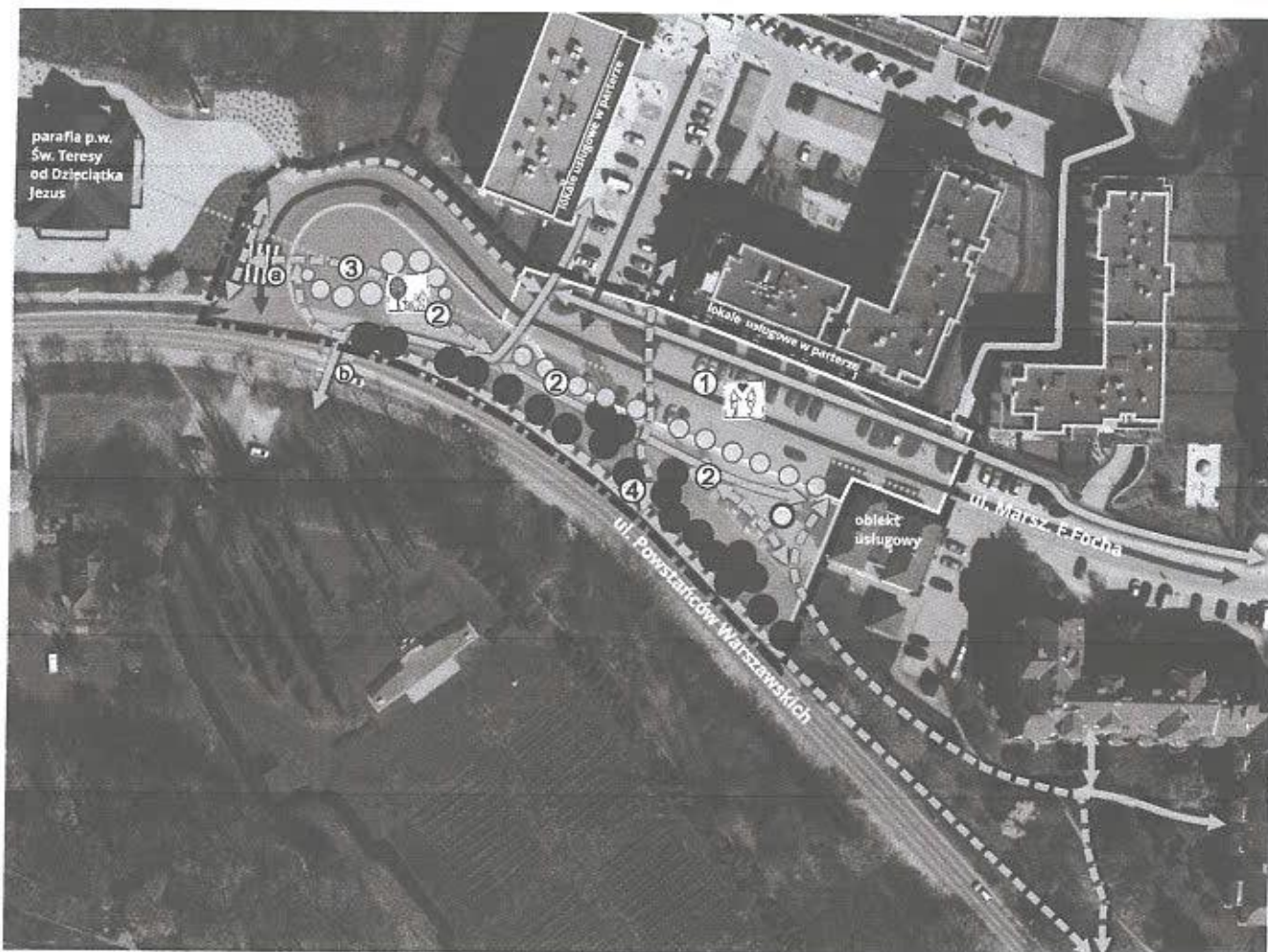


dostęp do komunikacji miejskiej - istniejący przystanek autobusowy



Miasto Gdańsk

POTENCJAŁY
NA PODSTAWIE STANU ISTNIEJĄCEGO I UWARUNKOWAŃ PRZESTRZENNYCH

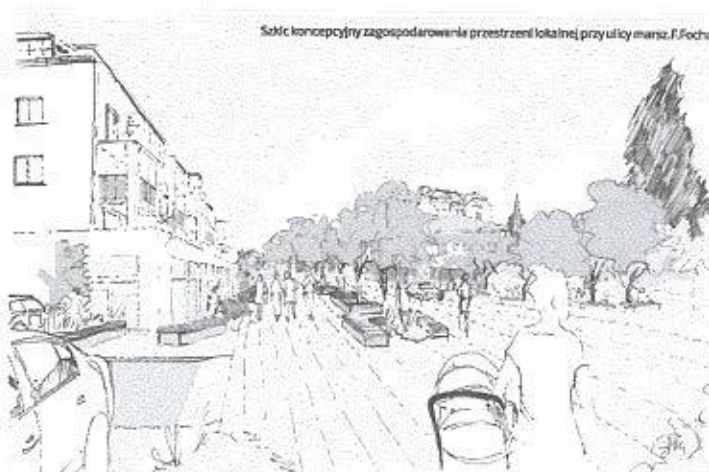


Oznaczenia:

- przestrzeń lokalna do zagospodarowania
- strefa ruchu współdzielonego (ang. „shared space”)
- tereny zieleni ogólnodostępnej do urządzenia
- istniejące drzewa do zachowania i uzupełnienia
- proponowane nowe nasadzenia zieleni
- istniejące powiązania piesze do zachowania i urządzenia
- powiązania piesze do wykreowania

- istniejące powiązania jezdne do zachowania
- miejsce szczególnego urządzenia ze względów kompozycyjnych
- oś widokowa na kościół p.w. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus
- do zachowania i podkreślenia szpalierem drzew
- plac do wykreowania
- proponowane przejścia dla pieszych
- obszar wskazany do opracowania konkursowego

- ① Wprowadzenie rozwiązań przestrzennych typu przestrzeń współdzielona (ang. „shared space”) z priorytetem ruchu pieszego; Stworzenie strefy uspokojenia ruchu kołowego np. w formie woonerfu.
- ② Urządzenie zielonego skweru rekreacyjnego pomiędzy ulicą marsz. Focha a skarpą, uwzględniające takie kształtowanie terenu oraz roślinności, które będzie umożliwiać retencję wody; zachowanie istniejących powiązań pieszych oraz wprowadzeniem rodzimych gatunków roślin.
- ③ Wprowadzenie elementów sztuki.
- ④ Wprowadzenie chodnika po północnej stronie ulicy Powstańców Warszawskich u podnóża skarpy oraz powiązanie go z przestrzenią lokalną;
4. Urządzenie zaproponowanych przejść dla pieszych (a i b) w formie wyniesionej jezdni do poziomu chodników.
5. Maksymalne zachowanie zieleni wysokiej w obrębie przestrzeni lokalnej i na skarpie.



Miasto Stołeczne
Warszawa

WYTYCZNE DO PROJEKTÓW

Uchwała Nr XIII / 43 / 2020
Rady Dzielnicy Aniolki
z dnia 19 listopada 2020 r.

w sprawie wniosku Rady Dzielnicy Aniolki do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska o
zdjęcie z porządku obrad Rady Miasta w dniu 26.11.2020
punktu obrad dotyczącego druku 772.

Na podstawie § 15 ust. 1. pkt 6) Statutu Dzielnicy Aniolki stanowiącego załącznik do Uchwały
Nr LII/1188/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj.
Pomorskiego poz. 2005 z dnia 30.05.2014 r. z późn. zm.).

Uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Dzielnicy Aniolki zwraca się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad Rady Miasta w
dniu 26.11.2020 punktu obrad dotyczącego druku 772.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY
DZIELNICY ANIOŁKI**

Marek Zygmunt



UZASADNIENIE

Uchwała została podjęta jako głos poparcia Rady Dzielnicy dla działań podjętych przez Zarząd Dzielnicy Aniolki pismem nr 63/2020/MP, AFB z dnia 2020-11-10. zawierającym opinię i odpowiedzi na zadane pytania na temat projektu *Uchwały ws. zasad i trybu funkcjonowania Komwentów Makrodzielnicowych*. Tekst pisma dołączono jako załącznik.

*Załącznik do uchwały Rady Dzielnic Aniołki
z dnia 19 listopada 2020 nr XIII/43/2020*



GDANSK ANIOŁKI

Rada Dzielnicy Aniołki

Ul. J. Poniatowskiego 13

80-156 Gdańsk

E-mail Rady Dzielnicy: aniołki@radadzielnicy.gdansk.pl

E-mail Zarządu Dzielnicy: zd.aniołki@gmail.com

Nr pisma 63/2020/MP,AFB

Gdańsk, 2020-11-10

Sz.P.

Anna Gołędzinowska

Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju

Karol Ważny

Przewodniczący Komisji doraźnej

ds. Reformy Jednostek Pomocniczych

Miasta Gdańska

anna.goledzinowska@radny.gdansk.pl

karol.wazny@radny.gdansk.pl

Szanowni Państwo Przewodniczący,

po dokonaniu wnikliwej analizy projektu *Uchwały ws. zasad i trybu funkcjonowania Konwentów makrodzielnicowych*, przeanalizowaniu odpowiedzi na zadane pytania i wysłuchawszy narracji Radnych Miejskich w przedmiotowym temacie stwierdzamy, że nie można ocenić całokształtu projektowanej zmiany na podstawie dość lakonicznej uchwały w sprawie konwentów makrodzielnicowych. Sam Radny Karol Ważny podkreśla, że kolejne uregulowania zawarte będą w nowych statutach Rad Dzielnic. Jednocześnie powinny zostać uchwalone zasady funkcjonowania tychże konwentów (pomimo iż tytuł uchwały brzmi "zasady i tryb funkcjonowania konwentów..." - naszym zdaniem to wyłącznie ramowy akt, który powinien zostać uzupełniony o kolejny akt normatywny typu statut (?), który określał będzie szczegółowe zasady funkcjonowania, kompetencji konwentów). Zatem do prawidłowej oceny powinniśmy mieć dostęp do trzech aktów: uchwały (która naszym zdaniem jest bardziej aktem powołującym do życia konwenty, niż

określającym zasady i tryb funkcjonowania), nowoprojektowany statut RD oraz statut konwentów.

Ponadto, w Statucie Miasta Gdańska, w którym umocowanie ma powoływanie jednostek pomocniczych w postaci dzielnic i osiedli (oraz ich znoszenie, podział i łączenie), brak odniesienia do tworu jakim jest konwent dzielnic. Konwent nie jest co prawda jednostką pomocniczą, ale przez to, że nie został też uregulowany w Statucie, nie do końca wiadomo czym ostatecznie będą konwenty i jaki będą miały charakter, oraz na jakiej podstawie są powoływane.

Bazując na treści projektu uchwały oraz odpowiedziach Radnego Karola Ważnego, przede wszystkim można stwierdzić, że nie jest możliwe pełne ustosunkowanie się do projektu uchwały, ponieważ w domyśle ma ona inne znaczenie niż to, które jest w niej literalnie zawarte. To znaczy, jest ona fragmentem idei nowego statutu Rad Dzielnic, w których to statutach konwenty makrodzielnic będą (a przynajmniej powinny być) doregulowane i jak widać, również Radni czytają treść tego projektu uchwały, mając na uwadze założenia nowego statutu, którego nie znamy. Zatem ustosunkowanie się do literalnej treści projektu uchwały nie będzie pełnym ustosunkowaniem się do idei konwentów makrodzielnic (które mają być utworzone na podstawie projektowanej uchwały). Konieczne jest więc zapoznanie się z treścią projektu nowego statutu.

Jednak uwagi, które nasuwają się co do projektu uchwały już teraz, są następujące:

1. Nie jest zrozumiałe, dlaczego uchwała o makrokonwentach miała być podjęta teraz, podczas gdy nie zostało w uchwale ustalone, jak konwenty mają funkcjonować - jeśli takie konwenty podejmą funkcjonowanie przed wprowadzeniem szczegółowych zasad ich działania w statutach dzielnic (a może powinno to być uregulowane w jakimś "ponaddzielnicowym" statucie? dokumencie wspólnym dla danego okręgu, a nie jednej dzielnicy), to może utrwalić się pewna praktyka, którą trzeba będzie zmieniać w związku z wprowadzeniem nowych statutów. Wydaje się, że działalność konwentów na podstawie tylko tej uchwały, oraz obecnych statutów będzie bardzo utrudniona - brak szczegółowych zasad i podziału kompetencji wprowadzi chaos i nie będzie wiadomo (co już teraz widać), jakie kompetencje ma Rada Dzielnic, a jakie Konwent. Niekorzystne wydaje się też

regulowanie kompetencji i zasad funkcjonowania konwentu w statucie RD. Zasady funkcjonowania i kompetencje konwentu powinny być naszym zdaniem uregulowane oddzielnym aktem (proponowana uchwała wg nas nie spełnia tego celu).

2. Konwenty mają doradzać przy budżecie Rady Dzielnicy - w naszej ocenie nie jest to wskazane, ponieważ konwent nie będzie w stanie realnie ocenić, czy dany wydatek jest uzasadniony (np. doposażenie placu zabaw) - to zadanie Rady Dzielnicy, aby znała potrzeby mieszkańców, po to jest ich (dzielnic, a więc i Rad) aż 35, aby było to faktycznie lokalne działanie "u podstaw"; obowiązek głosowania w ramach konwentu będzie wymagał dogłębnej znajomości potrzeb dzielnicy np. Wzgórze Mickiewicza przez Radną Aniołków, podczas gdy nie jest to ani możliwe, ani racjonalne, aby takie potrzeby Radny/Radna z innej dzielnicy znała; można już teraz założyć, że ponieważ nie będzie faktycznie możliwe, aby realnie oceniać plany budżetowe danej dzielnicy przez Radnego innej dzielnicy, to uchwały te nie będą miały żadnego praktycznego znaczenia albo będą podejmowane tylko dla formalności, nie wnosząc nic do sprawy. Przewodniczący Zarządów powinni skupić się na opracowywaniu budżetu i omawianiu go w gronie swojej Rady Dzielnicy. Wielce prawdopodobne, że Przewodniczący Zarządów z innych dzielnic nie będą mieli ani wiedzy, ani interesu w analizie projektów z budżetu innej dzielnicy. Ponadto zwracamy uwagę, że w skład konwentu wchodzi także Radni Miejscy, zatem zakładamy, że również oni mieliby prawo podejmować uchwałę. Opiniowanie budżetów Rad Dzielnic przez Radnych Miejskich wydaje nam się niewłaściwe i raczej odwróceniem zasady działania "u podstaw"/lokalnie.

3. Mimo zapisu, że konwenty nie naruszają kompetencji Rad Dzielnic, podjęcie uchwały przez konwent co do oceny: a) budżetu danej dzielnicy, b) wniosków przygotowanych przez Radę do Bazy Priorytetów Inwestycyjnych bądź c) wniosków skierowanych do ujęcia w budżecie Miasta, może istotnie naruszyć niezależność Rad Dzielnic.

4. W konwentach powinni móc brać udział, z prawem zajmowania głosu (bez prawa do głosowania) także pozostali Radni danej dzielnicy, bez konieczności otrzymywania zaproszenia.

5. Uchwała o konwentach nie podkreśla znaczenia "ponaddzielniczego" tych konwentów (np. wskazywanie na inwestycję wspólną dla kilku dzielnic), a w naszej ocenie to byłoby kluczowe zadanie konwentów. Co więcej, podział zaproponowany w uchwale jest dość sztuczny, o czym wspomina sam Radny Karol Ważny. Ideą podziału na mniejsze

jednostki pomocnicze (dzielnice) było to, aby zajmowały się one sprawami, które faktycznie ich bezpośrednio dotyczą, co przy większych obszarowo dzielnicach lub zróżnicowanych (jak np. dolny i górny taras Aniołków) już jest dość trudne. Sztucznie utworzony, sztywny konwent, nie będzie spełniał zakładanej roli współpracy dzielnic, ponieważ nierzadko nie będą one miały wspólnych tematów do omówienia, zaś te dzielnice (spoza konwentu), które będą chciały omówić ze sobą, a następnie realizować wspólne przedsięwzięcie bądź wnioskować o wspólną inwestycję, i tak będą musiały to robić na sposób obecny, albo konieczne będzie zwołanie kilku konwentów, co spowoduje, że np. z 8 zaangażowanych dzielnic, faktycznie zainteresowane sprawą będą tylko 2.

6. Odnosimy wrażenie, że konwent miałby nieco wyręczać Radnych Miasta - Rady mogą przecież już teraz wskazywać na inwestycje konieczne nie tylko z punktu widzenia danej dzielnicy, ale szerszego obszaru. Radni Miasta mają zaś za zadanie m.in. działać na rzecz swojego okręgu i w jego ramach dbać o inwestycje, remonty etc. Rady mogą zgłaszać Radnym swoje idee, ale może się to odbywać nieformalnie, bez konieczności tworzenia nowych ciał doradczych.

7. Konwent to także dodatkowe szeroko zakreślone obowiązki dla Przewodniczących Zarządów Dzielnic. Ponieważ działanie w Radzie ma charakter społeczny, więc należałoby też wziąć pod uwagę, aby angażowanie Radnych Dzielnic nie miało miejsca tam, gdzie nie jest to niezbędne. Podjęcie rzetelnej uchwały oceniającej wnioski budżetowe danej dzielnicy wymaga wzmożonej pracy członków takich konwentów - właściwie byłaby to taka sama praca, jak praca Przewodniczącego Zarządu danej dzielnicy nad budżetem danej dzielnicy (bo trzeba poznać potrzeby tej dzielnicy, ocenić co jest priorytetem, czy planowane wydatki są zasadne etc). Angażowanie Przewodniczących Zarządów w zadania innych dzielnic w naszej ocenie może spowodować mniejszą możliwość zaangażowania w sprawy własnej dzielnicy (z uwagi na ilość spraw), co jest znowu zaprzeczeniem zasady lokalnej pracy i będzie niekorzystne dla poszczególnych dzielnic i jej mieszkańców.

8. Posiedzenia konwentów będą generowały kolejne koszty, które obciążą budżet naszego Miasta - wydaje się, że w obecnej sytuacji jest to bardzo niezasadne. Obecnie potrzebujemy oszczędności, nie zaś dodatkowych wydatków. Nie wydaje się też, aby działalność konwentów miała pomóc racjonalnie wydatkować środki. Opinie konwentu co do budżetu Rady Dzielnic będą niewiążące dla Rady Dzielnic (natomiast są opiniami m.in. Radnych Miejskich i osób niezwiązanych z daną dzielnicą, a zatem wg nas nie mają zbyt dużej wartości dodanej). Zaś opinie udzielane Radzie Miasta też wg nas nie stanowią

aż tak dużej wartości, ponieważ są opiniami nie tylko Przewodniczących Zarządów, ale też samych Radnych Miejskich, czyli Radni Miejscy doradzaliby sam sobie. Wydatkowanie natomiast, nawet niedużych kwot, na ten cel wydaje nam w się dobre poszukiwania oszczędności niezasadne.

Poniżej jeszcze kilka uwag dotyczących nowoprojektowanych statutów, a w zasadzie pojedynczych informacji uzyskanych na temat planowanych zmian, które uzyskaliśmy podczas analizy projektu uchwały o makrokonwentach, a potwierdzających, że obie regulacje powinny być analizowane równolegle.

1. *Co do zasady w projekcie nowelizacji statutu uchwały "koszykowe" nie będą już dopuszczalne. Będzie trzeba precyzyjnie określić sposób wydatkowania środków. To akurat bardzo niekorzystna zmiana, która znacznie usztywni i utrudni realizację budżetów.*
2. *Cała procedura przyjmowania budżetu bardzo się wydłuży, rozpocznie się już w marcu roku poprzedzającego rok budżetowy, przekazaniem radom informacji na temat wysokości środków na kolejny rok; następnie rada będzie przygotowywać propozycje przedsięwzięć do realizacji, które będzie konsultować z mieszkańcami; potem (analogicznie do BO) projekty przedsięwzięć będą analizowane przez urzędników (pod kątem wykonalności; wysokości proponowanych środków); zweryfikowane w ten sposób propozycje będą poddawane opiniom (niewiążącym dla rad dzielnic) konwentów; na koniec rada przyjmuje uchwałę (najprawdopodobniej do połowy września roku poprzedzającego rok budżetowy). Wszystko to ma służyć uniknięciu problemów z nieprzygotowaniem urzędu i jednostek do wydatkowania środków rad dzielnic; problemów z opracowaniem przetargów itp. Wydłużenie procedury w połączeniu z brakiem możliwości uchwalania budżetów „koszykowych” to dla nas bardzo niekorzystna zmiana, która będzie miała realny wpływ na możliwości wydatkowania budżetu i jego prawidłowe opracowanie. 1) Z dużym wyprzedzeniem będziemy musieli dość szczegółowo określić potrzeby dzielnicy. Niestety nie zawsze jest to możliwe. Ostatni rok nam to dobitnie pokazał. 2) Wydłużona procedura spowoduje, że trudniej będzie właściwie oszacować budżet. Stawki się zmieniają/rosną. Zaklepane w budżecie środki mogą po takim czasie okazać się niewystarczające, lub RD będą opracowywać budżet „na wyrost” co spowoduje zmniejszenie ilości inwestycji/projektów finansowanych przez RD.*

3. *Wnioski budżetowe (o ile zostaną - w projektowanej nowelizacji statutów zostały usunięte) nie będą wymagały opinii konwentu; tak przynajmniej na ten moment wygląda kształt proponowanej nowelizacji. Wnioski budżetowe może nie, ale same uchwały budżetowe rozumiemy, że tak (tu wyraźnie widać, że bez projektu nowego statutu ciężko jest ocenić jaki wpływ na funkcjonowanie RD będą miały konwenty).*
4. *Jedną z funkcji konwentów jest "wymuszenie" silniejszej współpracy pomiędzy radami dzielnic oraz radnymi miejskimi; teoretycznie to zainteresowanie i wzajemne informowanie oraz synergia powinna istnieć, ale w praktyce bywa z tym różnie. Zgadza się, że w praktyce bywa z tym różnie, niemniej i w wypadku konwentu w praktyce może być z tym inaczej, niż zakładano - formuła konwentu nie daje żadnej gwarancji, że Radni Miejscy będą się angażowali w sprawy dzielnic ze swoich okręgów. Poprzez wprowadzenie mechanizmu wspólnych spotkań poświęconych najważniejszym tematom, jakimi są inwestycje, liczymy na to, że ta współpraca się zacieśni; regularne spotkania konwentów mają też stanowić płaszczyznę dla długofalowego planowania inwestycji w dzielnicach, poczynając od stałego informowania radnych (miejskich i dzielnicowych) o postępach w inwestycjach i uzyskiwania ich opinii na ten temat, poprzez wskazywanie priorytetów po "wyłapywanie" niedociągnięć; ma również stwarzać szansę dla szukania "montaży" finansowych dla większych przedsięwzięć (RD, BO, budżet miasta i in.); planowania inwestycji, których funkcjonalność wykracza poza obszar jednej dzielnicy; czy wreszcie bardziej zrównoważonego planowania inwestycji na poziomie całego miasta (obecnie wiele dzielnic ma poczucie "bycia zapomnianym" przez urząd i władze miasta). Obawiamy się, że idea konwentów nie spełni tutaj swojej roli. Omawianie inwestycji na forum konwentu itp., sprawi, że i tak prawdopodobnie danym tematem zainteresowany będzie jeden z kilku Przewodniczących Zarządów (ten, którego dzielnicy akurat temat będzie dotyczył). Trudno nam sobie wyobrazić, żeby spotkania były na tyle długie, aby każdemu tematowi można było poświęcić tyle samo czasu i uwagi, co znaczy, że nadal niektóre rady będą się czuły zapomniane (np. nie będą miały siły przebicia na konwencie).*
5. *Spotkania są przekrojowe (wymagają udziału różnych jednostek miejskich); proponujemy zgrupowanie kilku dzielnic w celu zbiorczego omówienia najważniejszych tematów dla określonego obszaru miasta; poza tym zakładamy, że pojawią się również tematy międzydzielnicowe, a temu sprzyja szersza formuła; można oczywiście dyskutować o zasadności podziału terytorialnego, ale aktualnie jest on w znacznej mierze zdeterminowany faktem współpracy z określonymi Radnymi Miasta z okręgu wyborczego;*

**Lista obecności Radnych Dzielnicy ANIOŁKI
na XIII posiedzeniu Rady w dniu 19 listopada 2020r.**

Lp	Imię i nazwisko	Potwierdzenie obecności
1	Angielska Ewelina	Obecna
2	Boguta Dariusz	Nieobecny
3	Feldzensztajn-Bojarska Aleksandra	Nieobecna
4	Grzelak Michał	Obecny
5	Grzymała-Lubański Kamil	Obecny
6	Mazurowska Monika	Obecna
7	Pela Maria	Obecna
8	Podgórczyk Michał	Nieobecny
9	Pszczolińska Anna	Obecna
10	Roda Aleksandra	Obecna
11	Schott Bożena	Obecna
12	Snarska-Gorgol Dagmara	Obecna
13	Stankiewicz Jacek	Obecny
14	Tomaszewski Marek	Obecny
15	Marek Zygmunt	Obecny

W zebraniu udział wzięli goście:
 Anna Gołędzinowska – Radna Miasta Gdańska
 Rober Grzymkowski – mieszkaniec
 Przemysław Malak – Radny Miasta Gdańska



**PRZEWODNICZĄCY RADY
DZIELNICY ANIOŁKI**
Marek Zygmunt